

## ПРОТОКОЛ

с констатации, относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи и информация в плик № 1 „Документи за подбор“ от офертите на участниците в открита процедура с реф. № PPS 15-070 и предмет: „Оценяване на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор“

### РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 68, ал.7 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-5293/25.09.2015 год. на Стефан Апостолов – Оперативен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, гр. София, издадена на основание Решение, взето в точка 4 от Протокол № 282/ 12.08.2015 г., на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с референтен № PPS 15-070 и предмет „Оценяване на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор“

На основание чл. 64, ал. 1 от ЗОП и чл. 5, ал. 2 във връзка с чл. 5, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 17.08.2015 г. до Агенцията по обществени поръчки и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2015-0042. Обявлението е изпратено и публикувано в Официалния вестник на Европейския съюз под номер 2015/S 160-294211. На основание чл. 226, ал. 2 от ЗОП, решението за откриване на процедурата, обявлението и документацията за участие са публикувани в профила на купувача в самостоятелен раздел № 28801.

В изпълнение на заповед № CD-ORD-5293/25.09.2015 год. на Стефан Апостолов – Оперативен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 68, ал.7 от ЗОП, комисия в състав:

#### **Председател (и член):**

1. Радосвета Тончева – експерт търговия/Строителство, отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД

#### **Членове:**

2. Диана Анчева – ръководител отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Румяна Спасова – експерт инвеститорски контрол, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Георги Минков – експерт инвеститорски контрол, отдел „Управление на имотите“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

5. Цветина Димитрова – юриконсулт, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

#### **Резервни членове:**

1. Марияна Стойчева – експерт търговия/Услуги за строителството, отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“ в „ЧЕЗ България“ ЕАД

2. Анна Икономова експерт търговия/Услуги за строителството, отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Десислава Митева – експерт инвеститорски контрол, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Станислав Иванов – експерт инвеститорски контрол, отдел „Управление на имотите“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

5. Атанас Танев – главен юриконсулт, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

5. Ангел Захов – юриконсулт, Направление „Правно“ на „ЧЕЗ България“ ЕАД.

състави и подписа този протокол на 07.10.2015 год., който отразява констатациите относно липса на документи и/или несъответствие на представените документи с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка на представените документи и информация в плик № 1 от офертите на участниците в откритата процедура.

На основание чл. 68, ал. 1 от ЗОП комисията започна работа в 10:00 часа на 25.09.2015 год. по отваряне, оценяване и класиране на подадените оферти, след получаване на списъка с участниците и офертите им от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по член 35, ал. 3 от ЗОП от лицата, включени в състава на комисията. На заседанието на комисията по обективни



причини не присъства основният член на комисията Диана Анчева, на мястото на който присъства резервният член Марияна Стойчева.

На заседанието на комисията при отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците в откритата процедура или на представители на средствата за масово осведомяване или други лица.

В предварително указания в обявлението срок – 16:00 ч. на 24.09.2015 год. в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения списък, са получени 3 (три) броя оферти, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх.№ CD-DOC-9138/24.09.2015 г., 09:47 часа – „БКС ИНЖЕНЕРИНГ“ АД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1680, ул. „Лъвски рид“ № 4, тел.: 02/8691742, факс: 02/8691742, e-mail: [bskeng@mbon.contact.bg](mailto:bskeng@mbon.contact.bg);

2. Вх.№ CD-DOC-9155/24.09.2015 г., 12:10 часа – „СС – КОНСУЛТ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Варна 9000, ул. „Страхил Войвода“, тел: 052 / 691180, факс: 052 / 691180, e-mail: [office@ss-consult.com](mailto:office@ss-consult.com);

3. Вх.№ CD-DOC-9158/24.09.2015 г., 12:53 часа – „ПРО КОНСУЛТИНГ“ ЕООД със седалище и адрес на управление: гр. София 1680, ул. „Хайдушка гора“ №38 и адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Арсеналски“ № 77, тел.:02/8180818, факс: 02/8180819, e-mail: [proconsulting@abv.bg](mailto:proconsulting@abv.bg).

След като се увери, че пликите с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията в присъствието на гореспоменатите представители на участниците пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

В съответствие с изискванията, посочени в ЗОП и документацията за участие, всяка оферта следва да съдържа следните запечатани и непрозрачни пликове:

Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“;

Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;

Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

При отварянето на офертите комисията констатира, че пликите с офертите на всички участници съответстват на горепосочените изисквания на ЗОП и на раздел V, част „Подреджане на офертата“, от документацията за участие.

При отварянето на плика с офертата на всеки участник комисията извърши следните действия:

- На основание член 68, ал. 4 от ЗОП комисията провери за наличие на три отделни непрозрачни запечатани плика, след което трима от членовете ѝ подписаха плик № 3

- На основание член 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 2, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него

- На основание член 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които се съдържат в него, както и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП.

След като оповести документите, съдържащи се в плик № 1 от офертите на участниците, комисията продължи своята работа с подробно разглеждане на представените от участниците в плик № 1 документи и информация.

Съгласно документацията за участие Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ следва да съдържа:

**1. Оферта по образец** (заглавна страница), съдържаща и представяне на участника:

**1.1.** име и длъжност на лицето, представляващо участника по регистрация (по закон) или на лицето, упълномощено да представлява участника в тази процедура;

*Забележка:* Ако лицето, подписало офертата не е представляващия участник по регистрация (по закон), то се прилага оригинал или нотариално заверено копие на писмено пълномощно на това лице, подписано и подпечатано от представляващия участник по регистрация

**1.2.** пощенски адрес, телефони, факсове, електронен адрес, за кореспонденция при провеждане на процедурата, интернет страница (ако има такава);

*Забележка:* Ако участникът е посочил грешен адрес или е сменил своя адрес и не е информирал своевременно за това Възложителя, или участникът не е извършил необходимите действия и условия, за да получи уведомлението, изпратено на този адрес, участникът ще се счита за уведомен, когато Възложителят е изпратил уведомлението на посочения от участника адрес.

**1.3.** банкови сметки за възстановяване на гаранцията за участие, ако гаранцията за участие е под формата на парична сума

**1.4.** Посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен.

Ако не е посочен ЕИК по чл. 23 от ЗТР, участниците юридически лица или еднолични търговци, представят копие на актуално състояние, документ за регистрация или еквивалентен документ на съдебен или административен орган от държавата, в която са установени; копие от документ за самоличност, когато участникът е физическо лице. В случай, че участникът е обединение от физически и/или юридически лица, то документите по настоящата т. 1.4. се представят за всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението, като се представя и копие на договор за създаване на обединението. В договора за създаване на обединението или в отделен документ, подписан от лицата в обединението, задължително се посочва представляващият обединението.

**1.5.** Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 2а и ал. 5 от ЗОП (съгласно образеца в документацията);

**1.6.** Копие на издадено и валидно към дата на подаване на офертата Удостоверение от Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, или копие на издаден и валиден към дата на подаване на офертата Лиценз от Министерството на регионалното развитие и благоустройството (съгласно § 1, ал. 1 от ПЗР към Наредба № РД-02-20-25 от 3 декември 2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор), ведно със списъка на правоспособните физически лица, неразделна част от удостоверението/лиценза.

**1.7.** Друга информация (по желание на участника).

**2. Финансово и икономическо състояние** – за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка не се изисква представянето на документи относно финансово и икономическо състояние на участника.

### **3. Технически възможности и квалификация**

**3.1.** Декларация от представляващия участник (съгласно образеца в документацията), съдържаща списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга.

Минимално изискване: За посочения период участникът да е изпълнил услуги, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, на обща стойност минимум 65 000 лв. без ДДС..

Доказателствата за извършените услуги се предоставят под формата на удостоверение, издадено от получателя на услугата или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата.

**4.** Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП. (съгласно образеца в документацията).

### **5. Подизпълнители**

**5.1.** Декларация от представляващия участник за наличие/отсъствие на подизпълнители (съгласно образеца в документацията). В случай, че участникът предвижда участие на подизпълнители, в декларацията се посочват видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители, съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка и предвидените подизпълнители.

**5.2.** Декларация за съгласие за участие като подизпълнител (*представя се от лицето/лицата, посочено/и като подизпълнител/и, съгласно образеца в документацията*).

**5.3.** Декларация от всеки подизпълнител за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП (*съгласно образеца в документацията*).

**6.** Декларация за приемане на условията в проекта на договор. (*съгласно образеца в документацията*)

### **7. Документ за гаранция за участие**

В зависимост от избрания от участника вид на гаранцията за участие, към офертата следва да се приложи:

- копие на банков документ, удостоверяващ внасянето на гаранцията за участие под формата на парична сума по посочената в обявлението банкова сметка или
- оригинал на банкова гаранция с условия за усвояване, съвпадащи с обявените от Възложителя в образеца

### **8. Други документи**



8.1. Декларация за приемане условията на Споразумението за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд и на етичните правила. (съгласно образеца в документацията)

9. Други документи или информация, представени по желание на участника.

10. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в плик № 1 от офертата на всеки участник документи и информация, комисията направи конкретни констатации, както следва:

**1. По отношение на Плик № 1 от офертата на „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД:**

Комисията констатира, че в плик № 1 от офертата си участникът „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД е представил необходимите документи и информация в съответствие с изискванията на ЗОП и изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие. Не е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка в плик № 1 от офертата на участника „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД и същият не следва да представя документи и информация на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

**2. По отношение на Плик № 1 от офертата на „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД:**


Комисията констатира, че в плик № 1 от офертата си участникът „СС- КОНСУЛТ“ ЕООД е представил необходимите документи и информация в съответствие с изискванията на ЗОП и изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие. Не е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка в плик № 1 от офертата на участника „СС- КОНСУЛТ“ ЕООД и същият не следва да представя документи и информация на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

**3. По отношение на Плик № 1 от офертата на „ПРО КОНСУЛТИНГ“ ЕООД:**

Комисията констатира, че в плик № 1 от офертата си участникът „ПРО КОНСУЛТИНГ“ ЕООД е представил необходимите документи и информация в съответствие с изискванията на ЗОП и изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие. Не е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка в плик № 1 от офертата на участника „ПРО КОНСУЛТИНГ“ ЕООД и същият не следва да представя документи и информация на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

След като установи, че всички участници са представили необходимите документи и информация в съответствие с изискванията на ЗОП и изискванията на възложителя, комисията реши, че следва да разгледа представените от тях документи в плик № 2, а на основание чл. 22б, ал. 2, т. 7 от ЗОП протоколът на комисията следва да бъде публикуван в профила на купувача на възложителя.

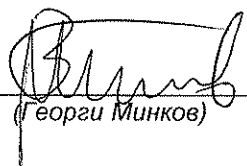
**Комисия:**

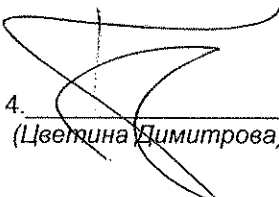
Председател:   
(Радосвета Тончева)

Членове:

1.   
(Марияна Стойчева)

2.   
(Румяна Спасова)

3.   
(Георги Минков)

4.   
(Цветина Димитрова)